**(6) தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு, ஏற்பு பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப் படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 24/1972.)**

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

"**தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு, ஏற்பு பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 24/1972)** ஆய்வு செய்யும் பொருட்டு இரு அவைகளையும் சேர்ந்த 24 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட (சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் 16, சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் 8) கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைப்பதில் சட்டப் பேரவையுடன் இந்த மன்றம் ஒத்தியங்குகின்றது. மேற்படி குழுவில் பணி யாற்றுமாறு இந்த மன்றத்தின் கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவார்கள் :—

1. திரு. கே. அறிவழகன்
2. திரு. வி. தங்கப்பாண்டியன்
3. திரு. எம். சங்கரலிங்கம்
4. புலவர் ஒ. அறிவுடைநம்பி
5. தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்
6. திரு. எஸ். முத்துசாமி
7. திரு. எம். ராஜா அய்யர்
8. திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி"

இம்மாநிலத்தில் தனியார் பள்ளிகளை நிறுவுவது நிர்வகிப்பது ஆகியவற்றை முறைப்படுத்தவும், அப்பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களும், ஆசிரியரல்லாத ஏனைய பணியாளர்களும், மன நிறைவுடன் பணியாற்றுவதை உறுதி செய்யவும் சட்டம் ஏதும் தற்போது இல்லை என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். அரசு பிறப்பிக்கும் நிர்வாக ஆணைகளின்படியும் சட்டப்படிக்கல்லாத விதிகளின் படியும் இப்பள்ளிகளின் நிர்வாகம் நடைபெறுகிறது. தற்போதைய வடிவில், இந்த விதிகள், காலத்திற்கு ஒவ்வாதவையாக இருப்பதோடு, பள்ளி நிர்வாகத் தினருக்கோ ஆசிரியர்களுக்கோ பயனளிப்பனவாக இல்லை. இந்த விதிகள் தெளிவானதாக இல்லாததாலும், சட்ட அடிப்படையில் அமையாதிருப்ப தாலும், தனியார் பள்ளி நிர்வாகத்தினருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த விதி களைப் பொருந்துமாறு செய்வதிலும், தனது கட்டளைகளைச் செயல்படுத்து வதிலும் கல்வித்துறைக்கு மிகவும் இடர்ப்பாடாக உள்ளது. துறையின் முடிவு கள் செல்லாது என தனியார் பள்ளி நிர்வாகத்தினர் அடிக்கடி நீதிமன்றத்தில்

வழக்குதொடுத்தனர். துறையின் முடிவுகள் சட்டப்படிக்கான அடிப்படையில் அமையவில்லையென்று நீதி மன்றங்கள் தீர்ப்பளித்ததால், பல வழக்குகளில் துறை வெற்றி காண முடியவில்லை. இவற்றையும் ஏனைய குறைகளையும் போக்கு வது குறித்து ஆய்வதற்காக அரசு, 15 உறுப்பினர்கள் கொண்ட குழு ஒன்றை நியமித்தது. குழுவும், இவற்றைத் தெளிவுபடுத்தும் வகையில் சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டும் என்று பரிவுரை செய்துள்ளது. அதற்கிணங்க, ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகளை நிறுவுவது குறித்தும் நடத்துவது குறித்தும் சட்டம் இயற்றி முறைப்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இம்மாநிலத்தில் அரசு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள், பல்கலைக் கழகங்கள் ஆகியவை நடத்திவரும் பள்ளிகள் நீங்கலாக ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் அனைத்திற்கும் இச்சட்ட வரைவு பொருந்தும். முற்றிலும் சமயப் பயிற்சி அளிக்கும் பள்ளிகளுக்கு இச்சட்டம் பொருந்தாது. இம்மாநிலத்தில் உள்ள 35,000 பள்ளிகளில், சுமார் 8,300 பள்ளிகள் அல்லது 24 சதவீதம் தனியார் பள்ளிகளாகும். இவையனைத்தும் இச்சட்ட வரைவின் வரம்பிற்குள் வரும்.

தனியார் பள்ளிகளை நிறுவுவது, நிர்வகிப்பது, கட்டுப்படுத்துவது ஆகிய வற்றை முறைப்படுத்தவும் தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றி வரும் ஆசிரியர் கள் மற்றும் ஏனையோரின் பணி நிபந்தனைகளை முறைப்படுத்துவதற்கு வகை செய்யவும் இச்சட்ட வரைவு முற்படுகிறது. பொருத்தமான அதிகார மன்றத் தின் அனுமதியுடன் அந்த அனுமதியில் குறிப்பிட்டுள்ள வரையறைகள், நிபந்தனைகள் ஆகியவற்றின்படியே பள்ளிகள் நிறுவப்பட்டு நிர்வகிக்கப்பட வேண்டும் என்று இச்சட்ட வரைவில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால், இந்திய அரசியலமைப்பின் 30 (1) பிரிவின்படி, பள்ளிகளுக்கு அனுமதி வழங்குவது குறித்த விதித்துறைகள், சமய நிறுவனங்களால் அல்லது சிறு பான்மை மொழியினரால் நடத்தப்பட்டு வரும் பள்ளிகளுக்குப் பொருந்தாது. ஆயினும், இச்சட்டவரைவில் உள்ள ஏனைய விதித் துறைகள், சிறு பான்மை யினர் நடத்தி வரும் பள்ளிகளுக்கும் பொருந்தும். இச்சட்ட வரைவின் முக்கியக் கூறுகள் பின் வருமாறு :—

(a) பள்ளியை நிர்வகிக்கப் பரந்த அடிப்படையிலான நிர்வாகக் குழுவினரை நியமித்தல்.

(b) தனியார் பள்ளி ஒன்றை அல்லது அப்பள்ளியில் ஒரு வகுப்பை மூடி விடுவது பற்றி பொருத்தமான அதிகார மன்றத்திற்கு எழுத்து மூலமான அறிவிப்புக் கொடுக்காமலும், அந்தத் தனியார் பள்ளி அல்லது அப்பள்ளி யிலுள்ள வகுப்பு மாணவர்களுக்குத் தொடர்ந்து கற்பிக்க ஏற்பாடுகள்

செய்யப்பட்டுள்ளன என்று பொருத்தமான அதிகார மன்றத்திற்கு மன நிறைவளிக்காமலும் அந்தத் தனியார் பள்ளி அல்லது அப்பள்ளியில் உள்ள ஒரு வகுப்பு மூடப்படுவதைத் தடை செய்தல்,

(c) தனியார் பள்ளிகளில் சொத்துக்கள் பற்றிய பட்டியல் ஒன்றை பொருத்தமான அதிகார மன்றத்திற்கு ஆண்டு தோறும் கொடுக்குமாறு நிர்வாகத்தினரைக் கேட்கவும் தனியார் பள்ளிகளின் சொத்துக்கள் மாற்றப் படுவதைத் தடை செய்யவும் வகை செய்தல்.

(d) முறையாக நிர்வகிக்கப்படாத தனியார் பள்ளிகளை ஓராண்டு முதல் ஐந்தாண்டுகள் வரை பொருத்தமான அதிகார மன்றம் மேற்கொள்ள வகை செய்தல்.

(e) தனியார் பள்ளிகளில் வேலைக்கமர்ந்துள்ள ஆசிரியர்களையும் பிறரையும் பொறுத்தமட்டில் நியமனம், ஒழுங்கு நடவடிக்கை உட்பட அவர்களின் பணி நிபந்தனைகளை முறைப்படுத்துதல்.

(f) தனியார் பள்ளியில் வேலைக்கமர்ந்துள்ள ஓர் ஆசிரியர் அல்லது வேறு ஒருவர் ஓய்வு பெறும் வயதை அடைந்திருந்தாலன்றி மற்றப்படி, அவரது பதவித்தரம் குறைக்கப்பட்டிருந்தாலும் அல்லது அவரது நியமனம் முடிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவர் தற்போதுள்ள அமைப்பில் உள்ளதுபோல், சம்பந்தப்பட்ட துறை அதிகாரிக்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம். அத்தகைய மேல் முறையீடு குறித்துப் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணை மூலம் பாதிக்க பட்டால், அந்த ஆசிரியர் அல்லது வேறு பணியாளர் அல்லது நிர்வாகக்குழு மாவட்ட நீதிபதிக்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம், அல்லது இது காரியத்திற்காகவென்றே மாவட்ட நீதிபதி பதவித்தரத்தில் நீதித்துறை அதிகாரி ஒருவரைக் கொண்டு சிறப்பாக அமைக்கப்பட்டுள்ள நடுவர் மன்றத் திற்கு முறையீடு செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று அரசு கட்டளையிட்டால், அவ்வாறே அந்த நடுவர் மன்றத்திற்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம்.

(g) கணக்குகள் தணிக்கை செய்தலுக்கும், தனியார் பள்ளிகளை ஆய்வு செய்தலுக்கும், ஆய்வு முடிவுகளைச் செயற்படுத்த உத்தரவுகள் பிறப்பிப் பதற்கும், தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகளுக்கு உத்தரவுகள் பிறப்பிப்பதற்கும் உரிய ஏற்பாடுகள் செய்தல்.

(h) அரசியலமைப்பில் 30-வது பிரிவின் (1) பகுதியிற் குறிப்பிட்டுள்ள தற்கிணங்க, சிறுபான்மையர் பள்ளிகளுக்கென சிறப்பு ஏற்பாடு 9-வது பகுதியில் செய்யப்பட்டுள்ளது. இம்மாநிலத்தில் உள்ள தனியார் பள்ளிகளின் மொத்தம் 8,300. இவற்றில் ஏறத்தாழ 3,200 பள்ளிகள், அதாவது 39 சத விதப் பள்ளிகள் கிறித்தவ மிஷன் பள்ளிகளும், சிறுபான்மையரால் நடத்தப்

படும் பள்ளிகளும் ஆகும். அனுமதி பெறுவது குறித்து இச்சட்ட வரைவில் உள்ள விதித்துறைகள், சிறுபான்மையர் பள்ளிகட்குப் பொருந்தா. ஏனெனில், அவை, அரசியல் அமைப்பின் 30 (1) ஆவது பிரிவிற்கு முரணாகிவிடும். இச் சட்ட வரைவைத் தயாரிக்கையில் இந்தக் கூறு பள்ளி முற்றிலும் ஆராயப் பட்டது. எனவே, சிறுபான்மையர் பள்ளிகள் செயற்படுவதை முற்படுத்து வதற்காக இச்சட்ட வரைவின் 9-வது பகுதியில் சில சிறப்பு விதித்துறைகள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன; அவை, சிறுபான்மையர் பள்ளிகள் சுற்றுபுறச் சுகாதாரம் நன்கமைந்த இடங்களிலும், கல்வித் தகுதிகளும் தேர்ச்சியும் பெற்ற ஆசிரியர்களைக் கொண்டும் நடத்தப்படுகின்றனவாவென்றும் கல்வியின் தரமும், கல்வி கற்பிக்கும் தரமும் பேணப்படுகின்றனவாவென்றும் உறுதி செய்ய இச்சட்டத்தின் கீழ் விதிகளை வகுக்க வகை செய்கின்றன.

தனியார் பள்ளிகளைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்களும், ஆசிரியர்களல்லாத பிற பணியாளர்களும் இத்தகைய சட்டமொன்று இயற்றப்படுவதை ஆவலுடன் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்றனர். இவர்கள் அரசிடம் கொடுத்துள்ள பற்பல முறையீடுகளில் உத்தேசச் சட்டத்தை வரவேற்றுள்ளனர். அச் சட் டத்தை விரைந்து நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் அவர்கள் அரசைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர்.

மன்றம் இதை ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்:** முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு, ஏற்பு பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1972) ஆய்வு செய்யும் பொருட்டு இரு அவைகளையும் சேர்ந்த 24 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட (சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் 16 சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் 8) கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைப்பதில் சட்டப் பேரவையுடன் இந்த மன்றம் ஒத்தியங்குகின்றது. மேற்படி குழுவில் பணி யாற்றுமாறு இந்த மன்றத்தின் கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவார்கள் :—

1. திரு. கே. அறிவழகன்
2. திரு. வி. தங்கப்பாண்டியன்
3. திரு. எம். சங்கரலிங்கம்
4. புலவர் ஒ. அறிவுடைநம்பி
5. தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்

6. திரு. எஸ். முத்துசாமி

7. திரு. எம். ராஜா அய்யர்

8. திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி

* **திரு. கே. எஸ். கணபதி:** மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, எல்லோரும் கடிகாரத்தை நோக்குகின்ற இந்த நேரத்தில் பேசுகிறேன். சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்கள் பலகாலமாக எதிர்பார்த்து வந்த இந்த ஏற்புபெற்ற தனியார் பள்ளிகளின் மசோதா இந்த நேரத்திலே இங்கே முன்வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக, ஆசிரியர்கள் சார்பாக, இந்த அரசுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது எப்படி அவசியமானது என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதிலேயும், குறிப்பாக, ஆசிரியர் தொகுதியைச் சேர்ந்தவன் நான் என்ற காரணத்தினால், ஆசிரியர்கள் இது போன்றதொரு சட்டமில்லாத காரணத்தால் அல்லலுறும் ஓரிரு இடங்களைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

தலைமையாசிரியர் பதவிக்கு உயர்த்தப்பட வேண்டுமானால், அந்தப் பதவி உயர்வுக்கு தனிப்பட்டோர் கல்வி நிறுவனங்களே பொறுப்பானது என்ற முறையில் செய்யப்பட்டதால், அதைக் கண்டிக்க அரசுக்கு இதுகாறும் உரிமை இல்லாமல் இருந்து வந்தது. பல சிறுபான்மையினர் பள்ளிகளில் 30 ஆண்டுகள் பணி புரிந்தவர்கள் உதவி ஆசிரியராகவே இருக்கிறபோது, 5 ஆண்டுகள் அல்லது அதற்கும் குறைவாகப் பணி புரிந்தவர்கள் தலைமையாசிரியராக நியமனம் செய்யப்படுகின்ற நிலை இன்று வரை இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனால் அந்த நிலை நீடிக்கும் என்ற ஐயப்பாடு எனக்கு ஏற்பட்டதன் காரணம், கேரளாவில் சமீபத்தில் உயர்நீதி மன்றம் அதற்கு, மைனாரிட்டிக்கு உரிமையுண்டு என்று கூறியிருப்பதுதான். ஆனால், அண்மையிலே—பத்திரிகை வாயிலாக அறிந்தேன்—கல்வி அமைச்சருக்கு எழுதிய கடிதத்தில் இது உயர் நீதி மன்றத்தின் நோக்கத்திற்குப் புறம்பானதாகும் என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். 1954-ஆம் ஆண்டு முதல் மைனாரிட்டி பற்றி சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்குகள் தொடரப்பட்டுள்ளன. கடைசியாக, பஞ்சாப் மாநில நீதிமன்றத்தில் 403/68 வழக்கில் ஒரு தீர்ப்பு கூறும்போது நம்முடைய அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மசோதாவில் 10-வது பிரிவில் ஆசிரியர் ஒருவருக்கு நியமனம் கொடுப்பது பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது—அது பற்றி அங்கு பேச்சு வந்தபோது, பஞ்சாப் உயர் நீதிமன்றம் அது சரி என்று கூறினார்கள். அந்த வழக்கை டெல்லி சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு எடுத்துச் சென்றபோது 209/70-ல் சுப்ரீம் கோர்ட் தரப்பில், அதற்குத் தடை ஒன்றும்

இல்லை என்று தீர்ப்பு கூறிற்று. எனவே, அது சட்டத்திற்கும் புறம்பான காது. என்னைக் கேட்டால் தனியார் பள்ளி நிறுவனத்திற்காக 2 அல்லது 4 உறுப்பினர் என்று உள்ளதை 'இரண்டு' என்று நிர்ணயித்துக்கொண்டால், போதும் என்று கூறுவேன். மற்றொன்று. இப்படிப்பட்ட சட்டம் வருவதால், தனியார் பள்ளிகள் 100 விழுக்காடுகளை ஏற்படுத்துபவர்கள், அந்தப் பள்ளிகள் இந்தச் சட்டங்களால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று கூறினார்கள். அவர்கள் அந்த 100 விழுக்காடுகள் காட்டியிருப்பது—ஆசிரியன் என்ற முறையில் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும்—எப்படி என்று. டிபார்ட்மெண்ட் பியூபிள் எவ்வளவு சொன்னாலும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் அடுத்த வகுப்பிற்கு தகுதி இல்லாதவர்கள் என்று சிலரைச் சொல்லி விடுகிறார்கள். 40 சதவிகிதம் வாங்கியவர்களைக் கூட நிறுத்தி வைக்கின்ற பள்ளிகளை எனக்குத் தெரியும். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வந்தவுடன் நவம்பர் மாதம் கூட டி.சி. கொடுப்பது உண்டு. சட்டப்படி அப்படி நவம்பர் மாதத்தில் டி.சி. கொடுக்கக் கூடாது. பெரும் பான்மையான பள்ளிகள் அப்படி நவம்பர் மாதத்தில் டி.சி. கொடுப்பதுண்டு. சென்ற ஆண்டுகூட அப்படி நவம்பர் மாதத்தில் பல பள்ளிகளில் கொடுத்திருக் கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் மாறாக சில பள்ளிகளும் இருக்கின்றன. அந்தப் பள்ளிகளிலெல்லாம் மாணவர்களை எந்த வகுப்பிலும் நிறுத்தி வைப்பதில்லை. குறிப்பாக, திருச்சிக்குப் பக்கத்திலுள்ள திருப்பராய்த்துறையில் இருக்கின்ற பள்ளியில் எந்தக் காலத்திலும், எந்த நேரத்திலும் மாணவர்களை எந்த வகுப் பிலும் நிறுத்த மாட்டார்கள். அவர்களும் 100 விழுக்காடுகள் காண்பித்திருக் கிறார்கள். அதுதான் உண்மையான பணி. அந்தமாதிரிப் பள்ளிகள் எல் லாம் பாதிக்கப்பட வேண்டுமென்று கருதுவது ஒவ்வாது என்று கூறுவேன்.

மைனாரிடி என்பதற்கு விளக்கம் தேவை. மைனாரிடி வகுப்பைச் சேர்ந்த ஒருவர்—ஒரு கிறிஸ்தவர்—நடத்துகிற பள்ளி என்பதாலேயே அவர் நடத்து கின்ற பள்ளி மைனாரிடி வகுப்பைச் சேர்ந்ததாகும் என்று நோக்குகின்ற நோக்கு ஊறு விளைவிப்பதாகும் என்று கருதுகிறேன். உதாரணமாக, செயிண்ட் ஜோசப் கல்லூரி ஒரு மைனாரிடியைச் சேர்ந்தவர்கள் நடத்துகிறார் கள் என்பதால் அதை மைனாரிடி என்று சொல்வது சரி. ஆனால் தனி நபர் ஒருவர் நடத்தும் கல்லூரி மைனாரிடி என்று சொல்வது தவறானது. இந்தப் பிரச்னைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஒரு பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பப்படுகிறது. ஆசிரியர்கள் பலர் அதில் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களால் இதிலுள்ள லூப்ஹோல்கள் முறையாக அடைக்கப்படும் என்று நம்பி இந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்ததற்காக நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு ஏற்பு பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1972)



**மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் :** மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

"தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு, ஏற்பு பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1972) ஆய்வு செய்யும் பொருட்டு இரு அவைகளையும் சேர்ந்த 24 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட (சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்கள் 16 சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் 8) கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைப்பதில் சட்டப் பேரவையுடன் இந்த மன்றம் ஒத்தியங்குகின்றது. மேற்படி குழுவில் பணியாற்றுமாறு இந்த மன்றத்தின் கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவார்கள் :—

1. திரு. கே. அறிவழகன்
2. திரு. வி. தங்கப்பாண்டியன்
3. திரு. எம். சங்கரலிங்கம்
4. புலவர் ஒ. அறிவுடைநம்பி
5. தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்
6. திரு. எஸ். முத்துசாமி
7. திரு. எம். ராஜா அய்யர்
8. திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி"

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

**(7) தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை--வாடகைக் கட்டுப்பாடு) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1972).**

**மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் :** தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

"தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 39/1972) ஆய்வு செய்யும் பொருட்டு, இரு அவைகளையும் சேர்ந்த 24 உறுப்பினர்கள் கொண்ட (சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள்ள் 16, சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் 8) கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைப்பதில் சட்டப் பேரவையுடன் இந்த மன்றம் ஒத்தியங்குகின்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்